

Beekvliet in cijfers 2009

Ter inleiding

Vanaf 1972 bestond op Beekvliet het besef dat wij als keuzeschool bestand zijn tegen het proces van onderlinge vergelijking.

De school moet kunnen aantonen dat zij op bepaalde terreinen beter, aantrekkelijker en succesvoller is. Daarom zijn wij toen al begonnen met het publiceren van onze examenresultaten en met de “verliescijfers”; de gegevens over doorstroming, schoolverlaters en zittenblijvers. Sinds enkele jaren publiceert de inspectie ook schoolcijfers en geeft zij een beoordeling in de vorm van kwaliteitskaarten. De manier waarop men tot een dergelijk oordeel komt heeft nogal wat stof doen opwaaien. De vraag is vooral of men de startpositie van de nieuwe leerlingen ook mee moet nemen. Legt men bij stadsscholen met veel allochtonen andere normen aan? Deze kwaliteitskaarten kunt U vinden op internet op het adres www.kwaliteitskaart.nl.

De afgelopen jaren heeft het dagblad Trouw in onderzoeken aan onze school een positieve beoordeling gegeven. Zie het staatje hieronder van december 2008.

Deze gegevens en die van andere scholen zijn ook op internet te vinden op het adres www.trouw.nl.

Omdat er dus met veel maten gemeten wordt is de zuivere vergelijking heel moeilijk. Toch biedt Beekvliet graag zijn cijfers aan voor deze vergelijking. Wij zijn er trots op dat onze leerlingen en oud-leerlingen ervoor hebben gezorgd en nog steeds zorgen dat onze resultaten er goed uitkomen in vergelijking met andere gymnasia en in vergelijking met collega-scholen in dit gebied. Beekvliet in cijfers is een onmisbaar en graag aangeboden onderdeel van de informatie die wij jaarlijks bij de Open Dag presenteren.

Overigens; wie meer gegevens over het kwaliteitsbeleid van de school zoekt, kan de jaarverslagen kwaliteitszorg downloaden van onze site www.gymnasiumbeekvliet.nl.

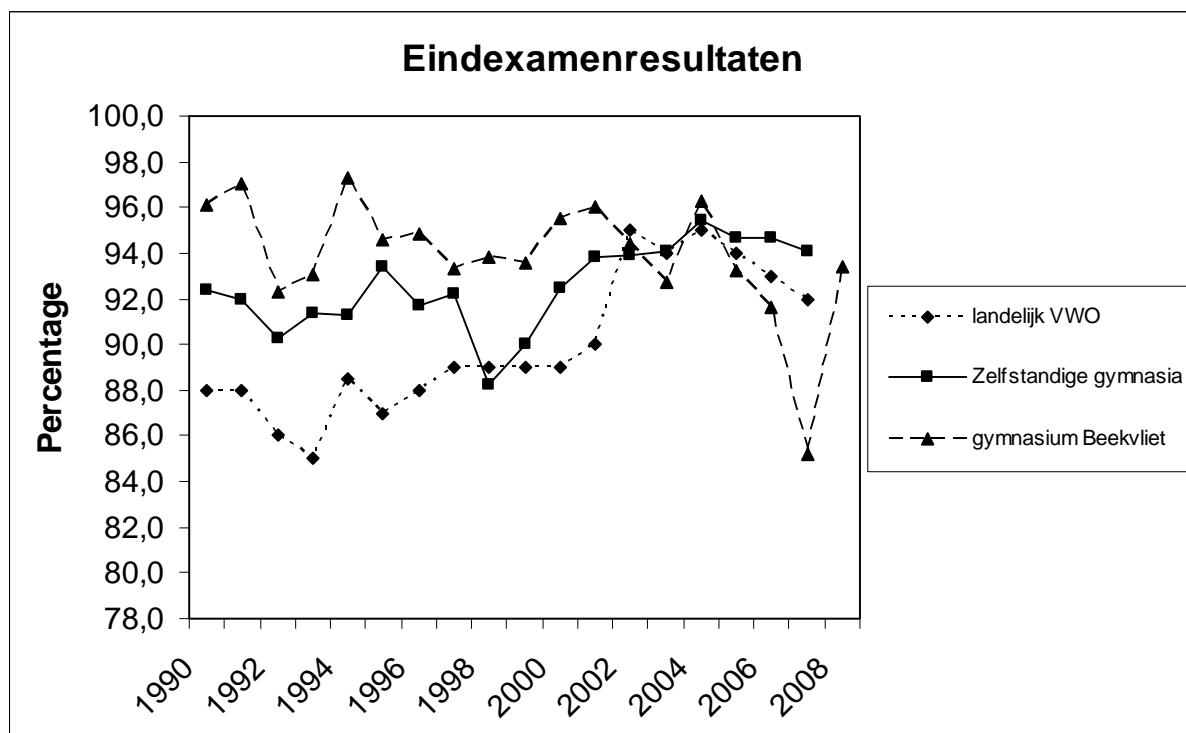
<u>Gymnasium Beekvliet Sint Michielsgestel</u> 2008	R.K.		
Oordeel Trouw			
Oordeel inspectie			
Aantal leerlingen			782
Zittenblijvers onderbouw			3%
Onvertraagd naar diploma			69%
Gemiddeld eindexamencijfer			6,3

U vindt in dit boekje gegevens over

1. Examenuitslag.....	2
2. Schoolloopbaan.....	3
3. Bevordering.....	4
4. Tevreden ouders.....	8
5. Tevreden leerlingen.....	10
6. Lesuitval, onderwijstijd en ‘ophokplicht’	12
7. Weg van Beekvliet, en dan?.....	14
8. Profielkeuze en extra vakken op Beekvliet	15

1. Examenuitslag

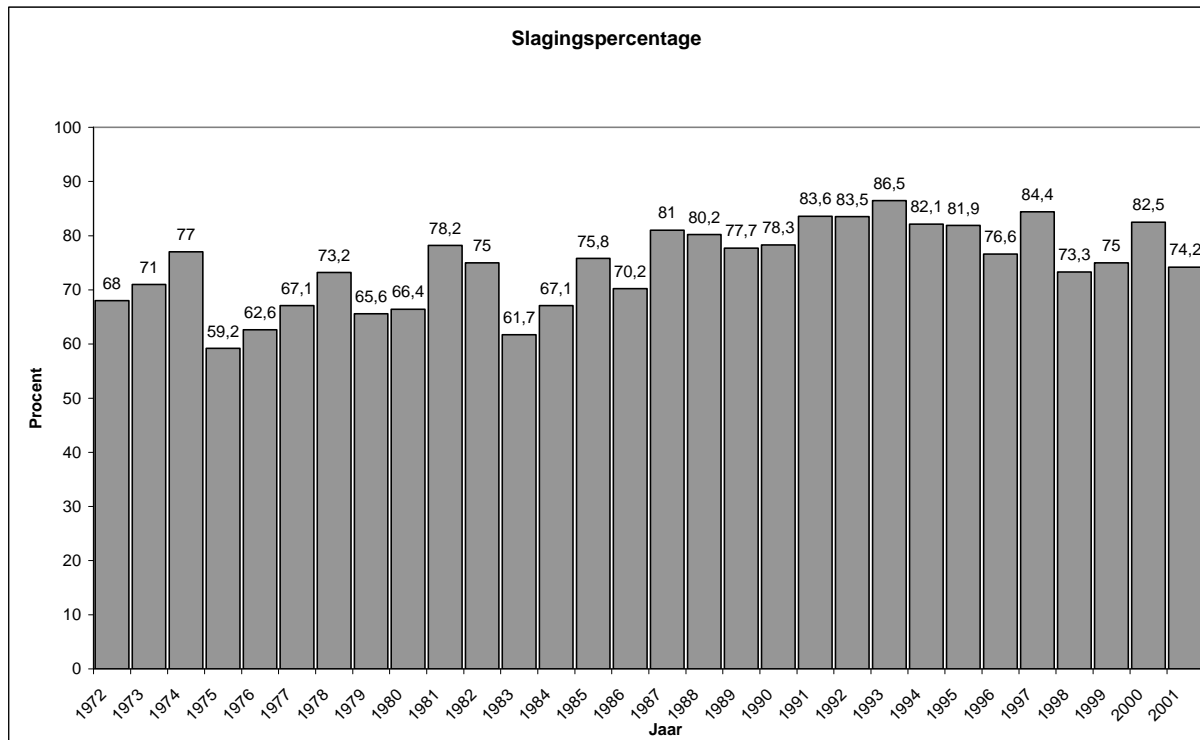
Al jaren kunnen wij trots zijn op onze eindexamenresultaten zoals uit onderstaande gegevens moge blijken. Enkele jaren hebben we iets slechter gescoord dan het gemiddelde van de zelfstandige gymnasia. Het examenjaar 2007 leverde een teleurstellend resultaat. Op de school hebben we uitvoerig gesproken over de resultaten. Vaksecties hebben onderwijsprogramma's gestroomlijnd. We zijn in de bovenbouw leerlingen actiever gaan doorverwijzen naar de steun- en begeleidingslessen. Er zijn heldere afspraken gemaakt over de aanpak van het onderwijs. Het resultaat was een goede uitslag in 2008. Al enkele jaren zijn we bezig met de verbetering van ons toelatings- en bevorderingsbeleid. Dat alles brengt ons tot het vertrouwen dat de resultaten op het gewenste niveau zullen houden.



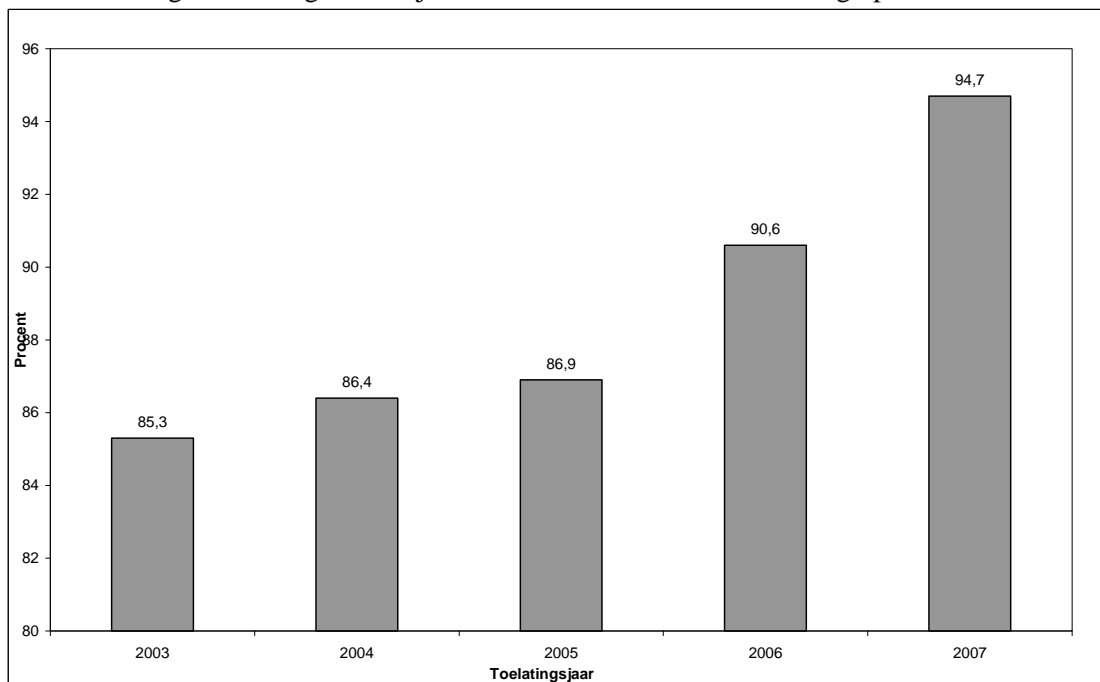
2. Schoolloopbaan

De leerlingen worden door ons zorgvuldig begeleid en gevolgd. Ook als zij onze school verlaten hebben, proberen wij dat zo goed mogelijk te doen.

Vanaf 1972 tot en met 2001 werden 3804 leerlingen tot onze school toegelaten. Hiervan zijn er tijdens de schoolloopbaan 121 verhuisd of overleden. In het onderzoek hebben wij dus 3683 leerlingen betrokken. Van deze 3683 leerlingen behaalden er 2807 op Beekvliet hun diploma, dat is 76,2%. Voor de afzonderlijke jaren gaf dat de volgende resultaten:



Van de leerlingen, die toegelaten zijn in 2003 tot en met 2007 zitten nog op school:

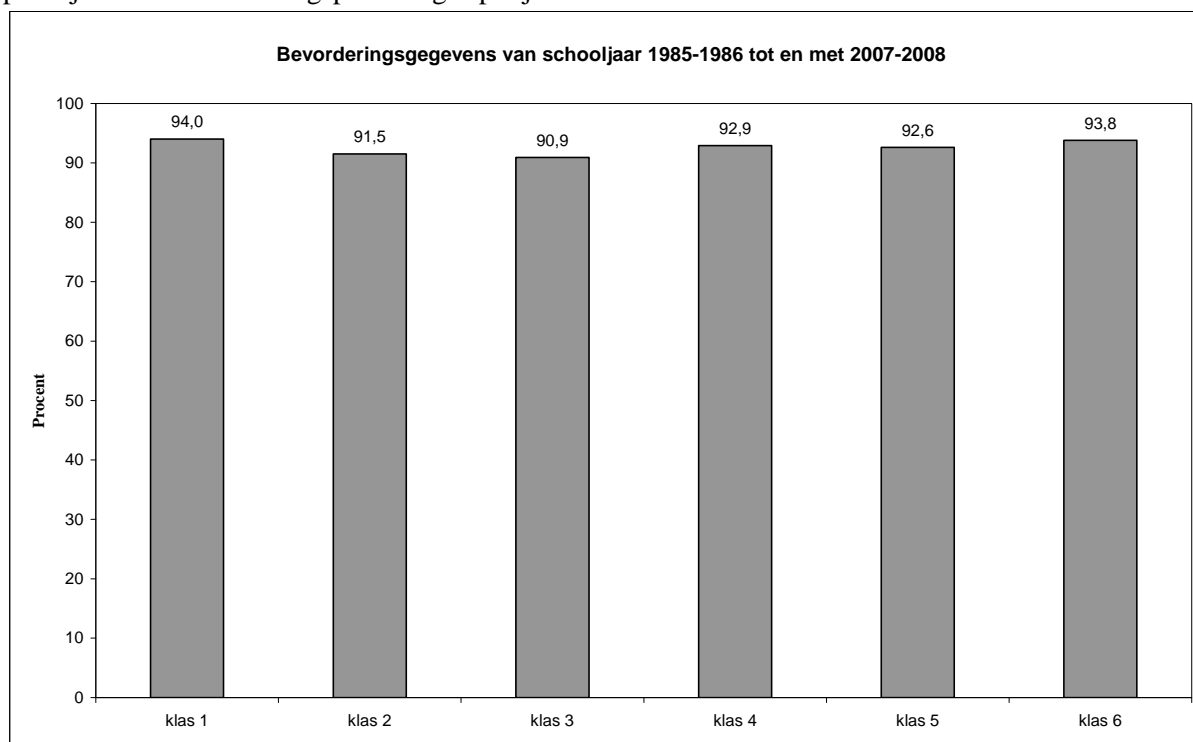


Samenvattend kunnen we zeggen dat ongeveer 75% van de toegelaten leerlingen op ons gymnasium het eindexamen haalt. De laatste 5 jaren gemiddeld bijna 78%. Dat is veel!

Alle leerlingen die de school tussentijds verlaten worden door ons gevolgd zolang zij het A.V.O. bezoeken. Van alle leerlingen die wij sinds 1972 toelieten heeft circa 95% een Vwo- of Havo-diploma behaald, hier of elders. De 5%, die daar niet in slaagde, haalde een Mavo- of Vmbo-diploma, stapte bij de overgang van klas 3 naar 4 over op MBO of verliet zonder diploma het dag-A.V.O. Een aantal van hen behaalde op een dag/avondcollege of particulier instituut alsnog hun diploma.

3. Bevordering

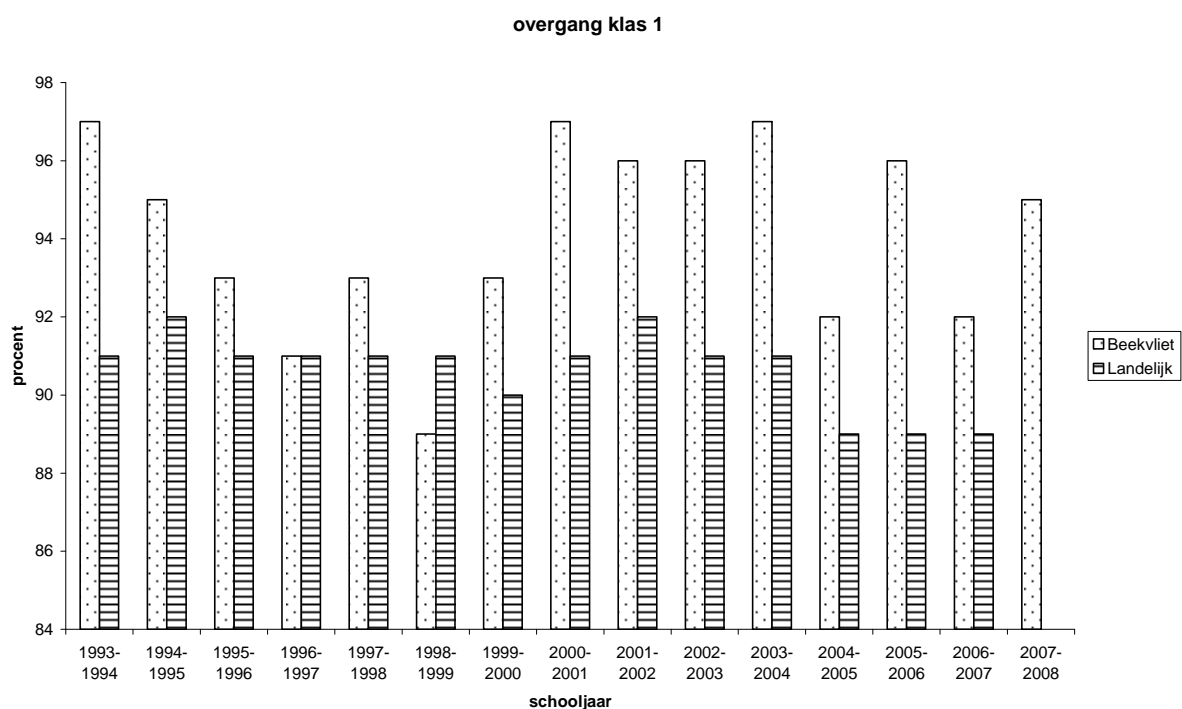
Ondanks het feit dat wij proberen een constant toelatings- en bevorderingsbeleid te voeren blijkt in de praktijk dat de bevorderingspercentages per jaar wel eens verschillen.



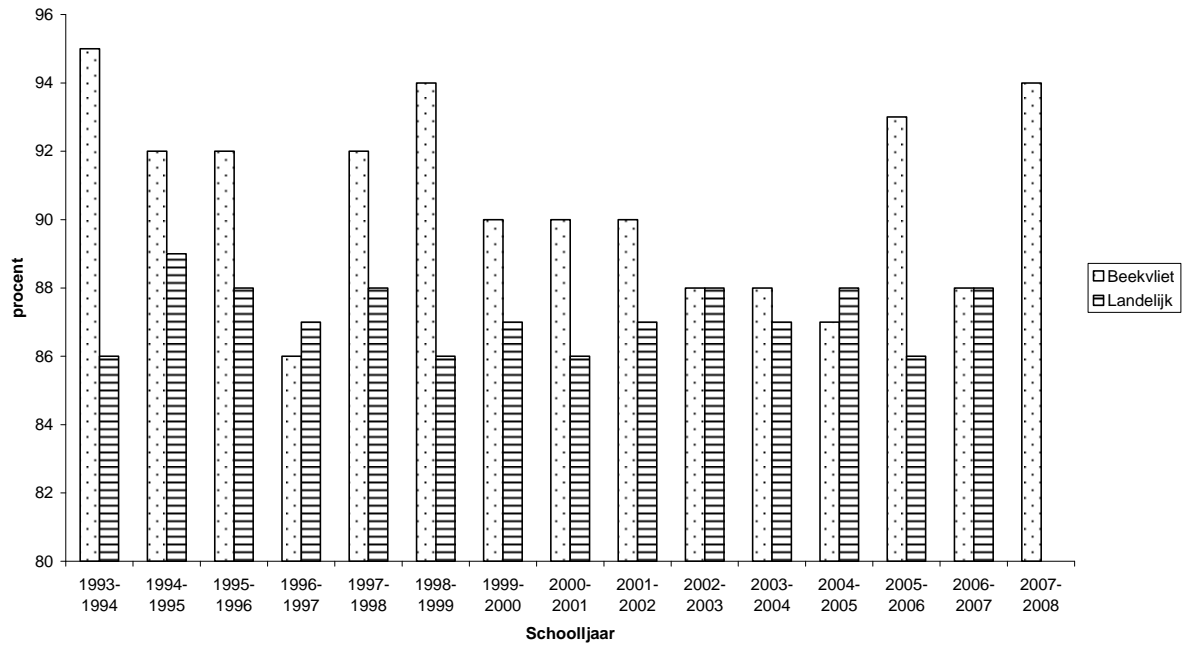
Bevorderingsgegevens per schooljaar in procenten

	klas 1	klas 2	klas 3	klas 4	klas 5	klas 6	Gemiddeld
1985-1986	85,4	82,3	84,7	90,3	79,1	95,8	86,3
1986-1987	91,3	94,1	81,6	89,9	90,7	96,6	90,7
1987-1988	95,9	91,7	91,1	82,6	95,7	95,0	92,0
1988-1989	95,3	87,8	90,7	88,6	88,6	89,0	90,0
1989-1990	89,3	94,5	91,2	91,2	86,8	96,1	91,5
1990-1991	93,1	94,9	90,6	90,8	94,8	97,0	93,5
1991-1992	96,2	89,1	93,0	90,8	93,1	92,3	92,4
1992-1993	90,8	94,7	89,1	93,9	95,6	93,1	92,9
1993-1994	97,4	95,5	92,3	94,9	93,8	97,3	95,2
1994-1995	96,9	92,2	93,9	92,3	96,9	94,6	94,5
1995-1996	92,7	92,3	90,0	90,6	98,2	94,8	93,1
1996-1997	93,7	90,6	94,2	95,5	92,3	93,3	93,3
1997-1998	96,3	95,1	95,9	91,5	96,5	93,8	94,9
1998-1999	89,4	93,6	88,9	93,3	98,1	91,3	92,4
1999-2000	93,6	90,9	90,9	91,5	98,0	95,5	93,4
2000-2001	97,2	91,8	88,9	96,9	74,5	96,0	90,9
2001-2002	96,7	89,8	91,7	94,7	93,0	94,4	93,4
2002-2003	94,4	87,2	89,4	93,1	97,3	92,7	92,4
2003-2004	96,6	88,2	95,8	96,1	96,3	96,3	94,9
2004-2005	93,5	89,2	88,2	94,9	97,7	93,2	92,8
2005-2006	96,2	94,1	93,4	98,2	87,5	91,6	93,5
2006-2007	94,9	90,8	92,2	98,4	87,2	85,0	91,4
2007-2008	95,3	93,8	93,4	96,7	97,8	93,2	95,0
gemiddeld	94,0	91,5	90,9	92,9	92,6	93,8	92,5

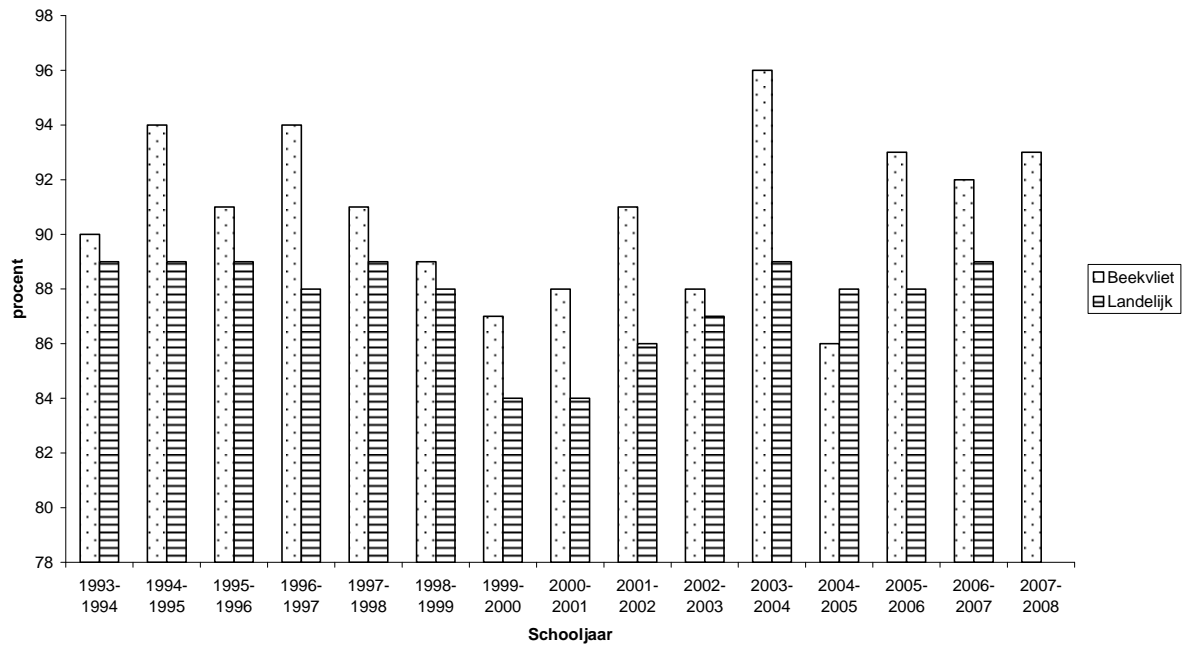
Vanaf 1993 zijn er ook landelijke overgangscijfers van klas 1 t/m 5 beschikbaar. Hieronder worden ze vergeleken met de gegevens van Gymnasium Beekvliet.



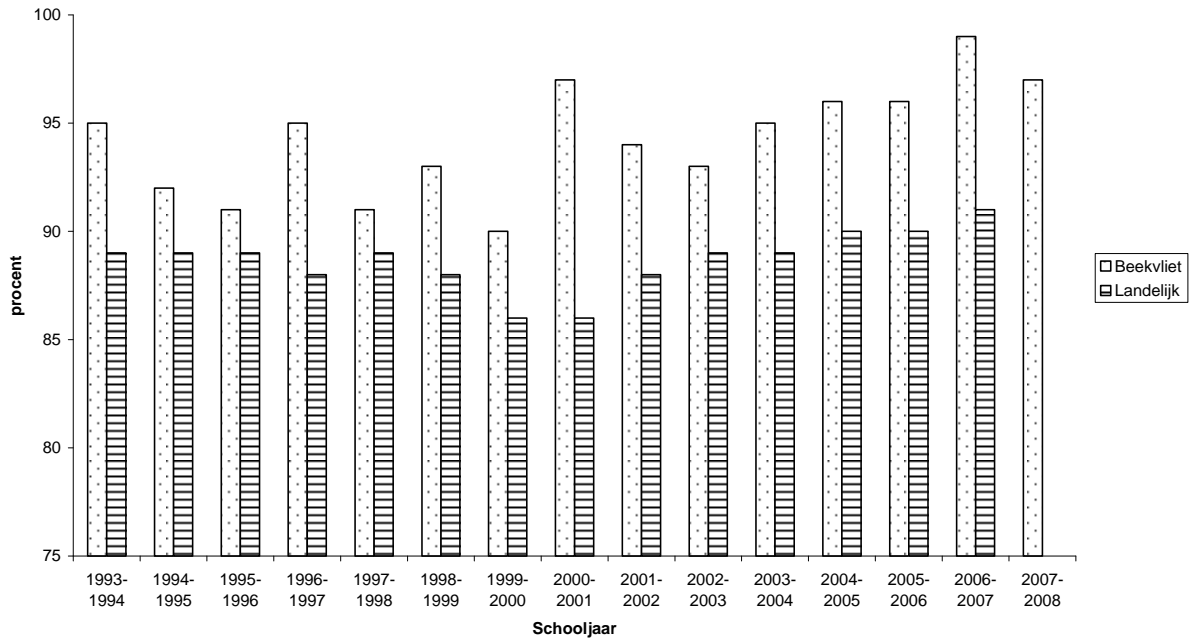
Overgang klas 2



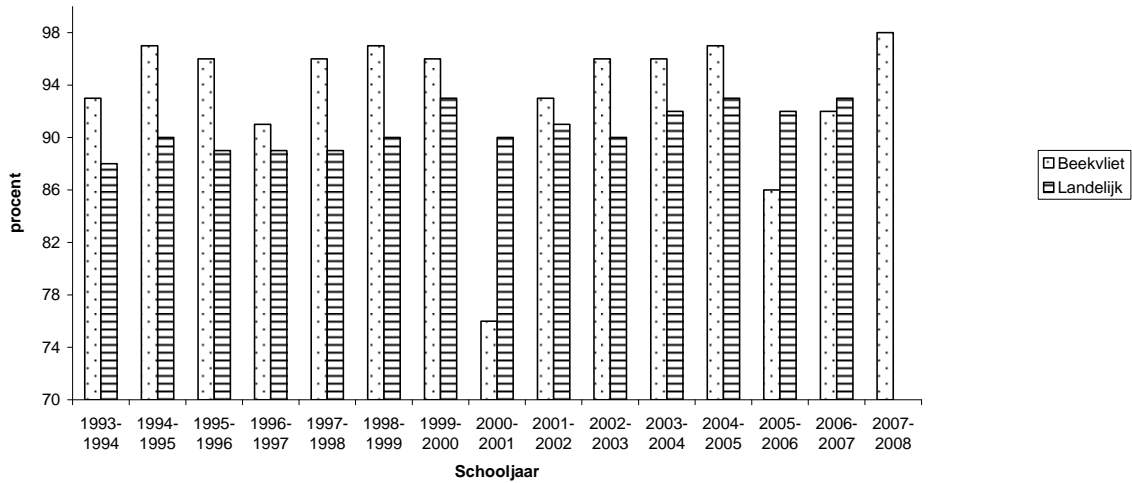
Overgang klas 3



Overgang klas 4



Overgang klas 5





Zoals U kunt zien, zijn in deze dertien jaren bijna overal de overgangresultaten van gymnasium Beekvliet beduidend beter dan de landelijke cijfers. Verder blijkt dat het afgelopen jaar de bevorderingsresultaten voor alle klassen zeer goed waren.

4. Tevreden ouders


























Elk jaar wordt een tevredenheidsonderzoek gehouden, afwisselend onder de ouders van de leerlingen uit klas 2 tot en met 5 en onder de leerlingen zelf. Deze resultaten worden vergeleken met een ‘benchmark’, gegevens van 53 andere scholen, waaronder een groot aantal zelfstandige gymnasia.

Uit het onderzoeksrapport over de oudertevredenheid van 2008 halen we de opvallendste feiten.

 betekent dat Beekvliet gemiddeld scoort, dus ongeveer hetzelfde als de andere scholen uit de benchmark.  betekent een significant betere uitslag.

4.1. Waarom kiezen ouders onze school?

Uit het onderzoek blijkt, over welke aspecten (‘domeinen’) de ouders het meeste tevreden zijn. (In de eerste drie kolommen wordt Beekvliet vergeleken met andere scholen in Nederland die meededen aan het onderzoek, in de laatste twee kolommen gaat het om een vergelijking met de landelijke gymnasia.)

Gymnasium Beekvliet					
Periode	2008	2006	2005	2008	2006
Aantal scholen	55	50	10	6 gymn	11 gymn
Aantal respondenten totaal	5452	6207	500	882	1271
Aantal respondenten school	133	135	118	133	135
Domein	Waardering	Waardering	Waardering	Waardering	Waardering
Gebouw					
Niveau (volgens ouders)					
Sfeer Klas					
Veiligheid - leerlingen					
Veiligheid - omgeving					
Rapportcijfer voor de school	7,9				

4.2. Wat denken onze ouders over de kwaliteit van de school?

Het onderzoeksbureau C&T analyseert het als volgt:

‘Niveau

Dit domein wordt beter dan de gekozen benchmark gewaardeerd. Vergeleken met de vorige meting in 2006 is dit domein verslechterd.

Er zijn drie thema’s die het kengetal bepalen:

In- en uitstroom: 94% van de ouders verwacht dat hun kinderen met een goed diploma de school verlaten en 95% vindt dat ze op het juiste niveau zijn ingestroomd.

Imago: de school staat erom bekend dat leerlingen goed presteren – ja, zegt 80% van de ouders (benchmark: 52%); 5% vindt van niet.

Actieve school: volgens 66% van de ouders doet de school er alles aan om leerlingen goede cijfers te laten halen (benchmark: 56%) en 66% vindt dat de school leerlingen aanspoort tot betere prestaties (benchmark: 54%).’

4.3. Hoe denken de ouders over de sfeer in de klas van hun kind?

Gymnasium Beekvliet		2008		2006		2005	
Periode		GB	Bm	GB	Bm	GB	Bm
Stellingen	Waardering						
4. Mijn kind kan met de meeste klasgenoten goed opschieten	(zeer) oneens	3%	3%	0%	2%	2%	4%
	niet eens, niet oneens	9%	9%	8%	8%	3%	9%
	(zeer) eens	88%	88%	92%	89%	96%	87%
7. Voor zover ik dat hoor, wordt er weinig ruzie gemaakt in de klas	(zeer) oneens	2%	9%	3%	8%	7%	10%
	niet eens, niet oneens	11%	17%	11%	14%	13%	21%
	(zeer) eens	87%	75%	86%	79%	80%	69%
8. Ik hoor dat lessen regelmatig door drukke leerlingen worden verstoord	(zeer) oneens	49%	41%	63%	51%	29%	40%
	niet eens, niet oneens	32%	27%	16%	24%	25%	25%
	(zeer) eens	21%	30%	21%	25%	46%	36%

4.4. In hoeverre wordt door ouders gewaardeerd wat Beekvliet doet voor hun kinderen?

Schooleigen stellingen	2008	2008	2008	2006	2006	2006
	(zeer) eens	zowel eens als oneens	(zeer) oneens	(zeer) eens	zowel eens als oneens	(zeer) oneens
70. Mijn zoon/dochter wordt voldoende uitgedaagd om te leren en zichzelf te ontwikkelen	77%	17%	6%	74%	14%	12%
71. Ik heb gemerkt dat er in het onderwijs aan mijn zoon/dochter duidelijke aandacht is voor internationale vorming	79%	15%	5%	82%	14%	4%
72. Ik merk dat er op Beekvliet evenwichtige aandacht is voor studievaardigheden en sociale en emotionele vaardigheden van mijn zoon/dochter	64%	24%	13%	71%	18%	12%
73. Ik merk dat mijn zoon/dochter wordt uitgedaagd om zelf verantwoordelijkheid te dragen	81%	12%	7%	82%	12%	6%
74. Ik merk dat het onderwijs aan mijn kind oriëntatie bevat op en betrokkenheid bij wat er actueel in de samenleving gebeurt	73%	19%	8%	66%	24%	11%

5. Tevreden leerlingen

Aan de leerlingen worden in de leerling-tevredenheidsenquête ruim 50 vragen gesteld. Iedere vraag is onder te brengen bij één van de tien onderzoeksdomeinen. Leerlingen antwoorden op een vijfpuntschaal (zeer eens – eens- zowel eens als oneens – oneens- zeer oneens) Het volgende totaaloverzicht (en vergelijking met de landelijke benchmark) ontstaat:

Schoolindex leerlingtevredenheid: Gymnasium Beekvliet, periode:	2006-2007		2005-2006	
Aantal scholen	28		33	
Aantal respondenten totaal	8106		9240	
Aantal respondenten school	469		458	
Domein	Beekvliet	Benchmark	Beekvliet	Benchmark
<u>Veiligheid</u>	4,58	4,34	4,7	4,48
Herverkiezing	4,32	3,73	4,4	3,87
Mentor	3,77	3,66	3,74	3,59
<u>Activiteiten</u>	3,53	3,17	3,64	3,23
Resultaten	3,51	3,42	3,61	3,44
Contact met leerling	3,48	3,34	3,52	3,34
<u>Klas</u>	3,42	3,21	3,51	3,29
<u>Organisatie</u>	3,4	3,09	3,54	3,19
Succesfactoren	3,4	3,25	3,48	3,29
<u>Gebouw</u>	3,38	2,93	3,29	3
Leraren	3,35	3,21	3,47	3,27
Huiswerk	2,9	2,88	2,95	2,87

In de onderstreepte domeinen wijken de resultaten van Beekvliet significant (in positieve zin) af van die van de benchmark van 33 scholen.

Schooleigen stellingen	2007 (zeer) eens school	2007 zowel eens als oneens	2007 (zeer) oneens school	2006 (zeer) eens school	2006 zowel eens als oneens	2006 (zeer) oneens school
48. Ik vind Grieks en Latijn belangrijke vakken	36%	30%	34%	30%	30%	40%
49. Ik vind Grieks en Latijn leuke vakken	37%	30%	33%	33%	31%	36%
50. Ik word op school gestimuleerd om te leren en me te ontwikkelen	69%	19%	11%	70%	23%	7%

51. Ik merk in de lessen een duidelijke aandacht voor internationale vorming	50%	28%	21%	47%	36%	17%
52. Ik merk dat er op school aandacht is voor hoe ik studeer en voor hoe ik me voel	57%	27%	16%	58%	28%	14%

Conclusies

1. Op de domeinen veiligheid, mentor, activiteiten, resultaten en contact met de leerling scoort Beekvliet het best. Dat zijn dus de grootste kwaliteiten van de school die leiden tot de hoge score voor herverkiezing.
2. Bij de schooleigen stellingen (de door Beekvliet aan het nationale onderzoek toegevoegde stellingen) valt op dat leerling de vakken Grieks en Latijn belangrijker en aantrekkelijker zijn gaan vinden in vergelijking met 2006. Dat is een plezierige ondersteuning van de innovaties die de sectie klassieke talen ingezet heeft.
3. Leerlingen konden ook drie open (niet-verplichte) vragen beantwoorden:
 - *Hier kun je een opmerking maken over de school, klas, de organisatie van de school en zo meer. Dat kan zowel positief zijn als kritisch. Net als dit onderzoek komt men niet te weten van wie de opmerking is..*
 - *Wat moet de schoolleiding doen om ervoor te zorgen dat jij een volgende keer de school een rapportcijfer geeft dat één punt hoger is?*
 - *Wat moet in ieder geval zo blijven, om ervoor te zorgen dat jij de school een volgende keer minstens hetzelfde cijfer kunt geven?*

Op deze vragen is tamelijk massaal en uitvoerig gereageerd. Er is een heel duidelijke, positieve teneur.

6. Lesuitval, onderwijstijd en ‘ophokplicht’

De norm voor de onderwijstijd (1040 uur, 1000 of 700 uur) is het afgelopen jaar vaak in het nieuws geweest. In den lande staakten en protesteerden de leerlingen tegen de ‘ophokplicht’, het in hun ogen zinloos moeten doorbrengen van tijd op school, zonder les te krijgen of een docent te kunnen raadplegen.

Uit onderstaande tabel blijkt dat wij behalve voor klas 5 overal ruimschoots aan de norm komen. Voor klas 5 zal dat het komende jaar ook gebeuren.

Een en ander is tot stand gekomen door invoering van gemeenschappelijke proefwerkuren, b-uren, een goede vervangingsregeling en weinig ziekteverzuim. Geen ‘ophokplicht’ op Beekvliet dus.

Lesuitval	04-05	05-06	06-07	07-08	05-06	06-07	07-08	07-08
					% uitval	% uitval	% uitval	min 06-07
Verlof	219	210	124	125	3,9%	3,0%	4,2%	+1,2%
Ziekte	900	856	615	371	15,9%	14,8%	12,4%	-2,4%
Internationalisering	487	426	398	124	7,9%	9,6%	4,1%	-5,5%
Scholing	221	272	242	185	5,1%	5,8%	6,2%	+0,4%
Vacatures			40	4		1,0%	0,1%	-0,9%
Proefwerkweken	2235	1278	1129	587	23,7%	27,1%	19,6%	-7,5%
Div. activiteiten met leerlingen	268	474	267	511	8,8%	6,4%	16,3%	+9,9%
Activiteiten zonder leerlingen	224	523	210	233	9,7%	5%	7,8%	+2,8%
Activiteiten begin schooljaar	303	300	308	135	5,6%	7,4%	4,5%	-2,9%
Activiteiten einde schooljaar	1154	1047	834	742	19,4%	20,0%	24,8%	+4,8%
	6011	5386	4167	2993				
Aantal lessen per week	839	823	829	978				
Aantal lesweken	39	39	39	40				
Totaal lessen	32721	32097	32331	39120				
Uitvalpercentage	18,40%	16,80%	12,88%	7,65%				

Geprogrammeerde onderwijstijd	Leerjaar	Leerjaar	Leerjaar	Leerjaar	Leerjaar	Leerjaar
	1	2	3	4	5	6
lessen/week (*)	35	35	36	32,5	29	29
lesweken	39,4	39,4	39,4	39,4	39,4	32
extra activiteiten				18	59	
lessen/jaar	1379	1379	1418	1299	1202	928
lessen/jaar in klokuren (A)	1149	1149	1182	1082	1001	773
lesuitval						
augustus 2007-mei 2008	347	371	315	383	438	304
totaal uitval per leerjaar	347	371	315	383	438	304
aantal klassen/leerjaar	6	5	4	5	5	5

gemiddelde uitval/klas	58	74	79	77	88	61
totaal uitval in klokuren (B)	48	62	66	64	73	51
gerealiseerde onderwijstijd (=A-B)	1101	1087	1116	1018	928	723
norm onderwijstijd	1040	1040	1040	1000	1000	700
verschil	61	47	76	18	-72	23

(*) in de bovenbouw: de leerling met het minste aantal uren.

Conclusies

1. De lesuitval ten gevolge van ziekteverzuim is verder gedaald. Dat is een verheugend teken, allereerst om het kennelijk toegenomen welbevinden van de personeelleden.
2. Ook de lesuitval ten gevolge van de internationalisering is gedaald. Dat ligt aan (1) een selectiever bezoek van personeelsleden aan (landelijke) bijeenkomsten op het gebied van internationalisering, (2) de introductie van de uitdrukkelijke voorwaarde dat de uitweek slechts tot vijf schooldagen afwezigheid van de leerlingen mag leiden, (3) lessen van docenten die door internationalisering afwezig zijn worden overgenomen door docenten die die week minder lessen hebben door de internationalisering.
3. De activiteiten aan het einde en het begin van het schooljaar hebben minder lessen gekost, conform ingezet beleid.
4. Ook de proefwerkweken hebben minder lesuitval veroorzaakt, hetgeen één van de bedoelingen was van de 2/3 afschaffing. Een andere bedoeling was intensivering van het didactisch proces: de leerlingen moeten leren constant, het hele jaar door, te werken en niet calculerend de proefwerkweken af te wachten. Over de afschaffing heeft de schoolleiding klachten ontvangen, maar ook lof geogst. Ouders, in de ouderraad maar ook daarbuiten, spreken zich uit over de duidelijke voordelen in de afname van de stress rond proefwerkweken. Docenten noemen de werkdruk als bezwaar. De schoolleiding wil voor 2008-2009 naast de proefwerkweek voor de zomervakantie, één proefwerkweek in het voorjaar laten plaatsvinden om de werkdruk in het dan lange schooljaar (tot 20 juli 2009!) te verminderen. Daarna evaluatie en definitieve besluitvorming.
5. Daarmee is het percentage lesuitval gereduceerd (van 18,4 in 2004-2005) tot 7,65%. (Kanttekening: we hebben onze telssystematiek in lijn gebracht met de wetgeving rond de onderwijstijd. De uren die de onderbouwleerlingen bij afwezigheid van een docent werken in de studiezaal onder surveillance, tellen nu niet meer mee als 'lesuitval'. Zouden we dat wel doen, dan zou onze totale lesuitval hooguit 1 % hoger uitvallen.)

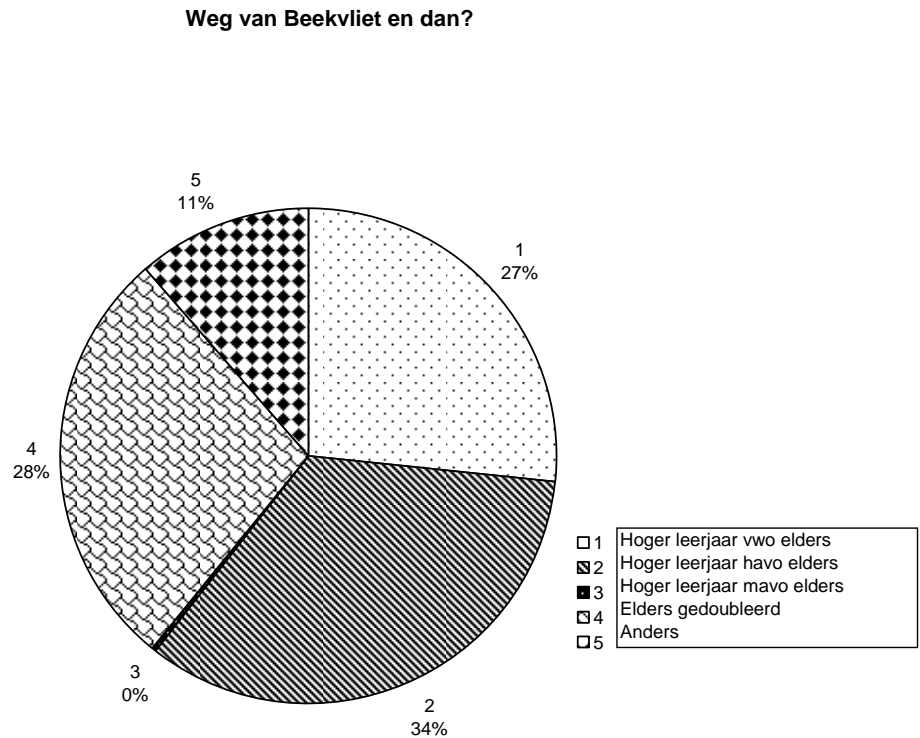
7. Weg van Beekvliet, en dan?

In hoofdstuk 3 heeft u zich een indruk kunnen vormen van onze bevorderingspercentages. Maar wat doen de leerlingen die niet bevorderd konden worden?

Een aantal van hen doubleert op onze school, een groter gedeelte verlaat onze school.

Ook over deze laatste groep leerlingen zijn gegevens beschikbaar, al dient U zich te realiseren dat het jaarlijks dus niet om grote aantallen leerlingen gaat. Vanaf 1993 werd 9556 keer een leerling bevorderd naar het volgende schooljaar, in slechts 399 gevallen moest een leerling doubleren.

In het cirkeldiagram hieronder kunt U zien, waar al onze niet-bevorderde leerlingen van de afgelopen 12 jaar, die hun carrière op een andere school vervolgden, naar toe zijn gegaan.



8. Profielkeuze en extra vakken op Beekvliet

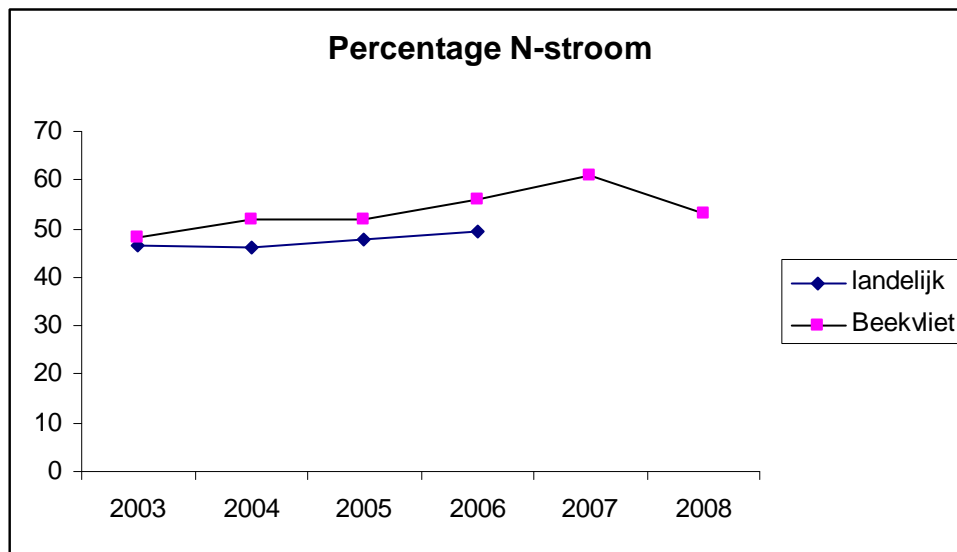
Naast het gegeven dat wij leerlingen begeleiden die om een of andere reden extra hulp nodig hebben bij de diverse vakken stimuleren wij ook dat leerlingen het maximale uit hun schooltijd halen. Vandaar dat er heel veel leerlingen extra vakken volgen en daar ook eindexamen in doen.

In het schooljaar 2000–2001 volgden 60,2% van de leerlingen van klas 4 een of meerdere extra vakken, in het schooljaar 2001–2002 was dat 46,5%, in het schooljaar 2002 – 2003 is dat 58,2%. Vanaf het schooljaar 2003-2004 is ongeveer 15 %; dit lage percentage wordt veroorzaakt door een nieuwe verdeling van de vakken in de bovenbouw. Ook het lage percentage extra vakken in klas 5 in 2008-2009 heeft te maken met de vernieuwde tweede fase.

Extra vakken in klas 5									
Schooljaar	00–01	01–02	02–03	03–04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09
geen extra vak	29,0%	41,2%	23,0%	33,1%	27,8%	29,2%	19,8%	25,1%	79,3%
één extra vak	48,4%	38,6%	51,3%	46,3%	52,4%	43,8%	58,7%	50,4%	18,1%
twee extra vakken	19,4%	14,9%	23,0%	15,4%	16,7%	24,8%	18,3%	22,2%	1,7%
drie extra vakken	2,2%	4,4%	2,3%	3,7%	3,2%	2,2%	1,6%	2,2%	0,9%
vier extra vakken	1,1%	0,9%	1,2%	0,7%	0%	0%	1,6%	0%	0%

Extra vakken in klas 6								
schooljaar	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09
geen extra vak	35,2%	45,9%	46,4%	42,1%	38,6%	39,8%	40,4%	37,0%
één extra vak	45,1%	39,4%	40,2%	42,1%	40,9%	40,7%	43,0%	45,9%
twee extra vakken	14,1%	12,8%	10,7%	13,5%	17,4%	18,7%	15,8%	15,6%
drie extra vakken	4,2%	0,9%	1,8%	2,3%	2,3%	0,8%	0%	1,5%
vier extra vakken	1,4%	0,9%	0,9%	0%	0,8%	0%	0,9%	0%

Profielkeuze in klas 6											
Landelijk	2003	2004	2005	2006	Beekvliet	2003	2004	2005	2006	2007	2008
N&T	14%	13%	14%	13%	N&T	13%	10%	8%	9%	12%	10%
N&G	28%	29%	30%	31%	N&G	35%	37%	29%	41%	42%	33%
Combinatie: N&G + N&T	3%	4%	4%	4%	Combinatie	0%	5%	15%	6%	7%	10%
Totaal Natuurstroom	45%	46%	48%	48%		48%	52%	52%	56%	61%	53%
E&M	35%	34%	32%	32%	E&M	34%	38%	34%	30%	26%	32%
C&M	20%	20%	20%	20%	C&M	18%	10%	13%	14%	13%	14%
Totaal M- stroom	55%	54%	52%	52%	Totaal	52%	48%	47%	44%	39%	46%



Van de eindexaminandi van Gymnasium Beekvliet kiest ruim de helft voor een profiel in de Natuurstroom, dat is meer dan landelijk gezien.

Het profiel Cultuur en Maatschappij wordt aanmerkelijk minder vaak gekozen dan landelijk.

9. Na Beekvliet

De meeste leerlingen gaan na het gymnasium naar het wetenschappelijk onderwijs, een gedeelte gaat naar het hoger beroepsonderwijs en de rest gaat iets anders doen.

In onderstaande tabel een vergelijking van de leerlingen van Beekvliet met het landelijk gemiddelde.

Schooljaar		WO	HBO	anders
1993 -1994	Zelfstandige gymnasia	77,2%	12,2%	10,0%
	Beekvliet	83,3%	13,9%	2,8%
1994-1995	Zelfstandige gymnasia	76,8%	12,4%	10,8%
	Beekvliet	84,9%	11,8%	3,2%
1995-1996	Zelfstandige gymnasia	75,0%	13,3%	11,7%
	Beekvliet	71,3%	17,4%	11,3%
1996-1997	Zelfstandige gymnasia	75,2%	10,9%	13,8%
	Beekvliet	71,8%	20,4%	7,8%
1997-1998	Zelfstandige gymnasia	76,8%	8,6%	14,6%
	Beekvliet	71,7%	20,4%	8,0%
1998-1999	Zelfstandige gymnasia	72,8%	11,0%	16,2%
	Beekvliet	74,1%	18,1%	7,8%
1999-2000	Zelfstandige gymnasia	73,2%	11,4%	14,8%
	Beekvliet	79,0%	18,1%	2,9%
2000-2001	Zelfstandige gymnasia	74,0%	11,0%	16,0%
	Beekvliet	73,3%	10,9%	15,8%
2001-2002	Zelfstandige gymnasia	75,1%	7,8%	17,1%
	Beekvliet	91,2%	4,4%	4,4%
2002-2003	Zelfstandige gymnasia	77,6%	7,2%	15,2%
	Beekvliet	76%	18%	6%
2003-2004	Zelfstandige gymnasia	75,8%	8,1%	16,1%
	Beekvliet	73%	20%	6%
2004-2005	Zelfstandige gymnasia	76,8%	7,0%	16,2%
	Beekvliet	75,0%	18,2%	6,8%
2005-2006	Zelfstandige gymnasia	76,9%	7,2%	15,9%
	Beekvliet	82,1%	15,4%	2,6%
2006-2007	Zelfstandige gymnasia	80,4%	5,1%	14,5%
	Beekvliet	82,8%	11,1%	6,1%
2007-2008	Beekvliet	74,8%	15,3%	9,9%